

США в отношении Израиля также может улучшить ситуацию. Однако важнейшим изменением является улучшение социальных, экономических и политических условий в мусульманских странах.

Список источников и литературы

1. Ливен А. Понять Пакистан. Почему простые рецепты там не работают. [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Ponyat-Pakistan-15226>.
2. Наумкин В. Ислам как коллективный игрок? [Электронный ресурс] // Международные процессы. URL: <http://www.intertrends.ru/tenth/004.htm>
3. Носенко В. Параметры стратегии контртерроризма. [Электронный ресурс] // Международные процессы. URL: <http://www.intertrends.ru/twenty-seventh/05.htm>
4. Хантингтон С. The Clash of Civilizations? // Foreign Affairs. 1993

И. Р. Даминов, студент УрФУ;
И. В. Красавин, доцент УрФУ, г. Екатеринбург

«Британская проблема» в Европейском союзе и ее возможные последствия

23 января 2013 г. премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон сделал сенсационное заявление о том, что он предвидит вариант выхода страны из Европейского союза. Также Кэмерон добавил, что данный вопрос будет решаться на общенациональном референдуме 2017 г. (при условии победы консерваторов на выборах) [4]. Это сенсационное заявление «взорвалось» словно бомба не только в Великобритании, но и во многих странах континентальной Европы. Ранее Лондон заявил, что он выступает против формирования в ЕС общего бюджета, а позже и вообще наложил вето на соответствующий проект.

Реакция политической элиты в Британии стала весьма неоднозначной, расколов ее примерно пополам. Либерал-демократы, создавшие коалиционное правительство с консерваторами, наотрез отказались поднимать эту проблему до новых парламентских выборов.

Основная же масса консерваторов и простых британцев желали бы ускоренного проведения референдума еще до 2015 г. [4]. В адрес Кэмерона посыпалась критика со стороны оппозиции. Борис Джонсон, мэр Лондона и член Консервативной партии, предупредил Кэмерона о том, что выход «ленивой» Британии из ЕС не решит одним махом всех ее проблем, которые в немалой степени вызваны, по его мнению, ленью работников и недостатком инвестиций со стороны фирм, поэтому ей нужно разбираться с внутренними экономическими проблемами [5].

После этого многие маститые политики ЕС также начали комментировать случившееся. Например Ангела Меркель заявила, что Германия готова выслушать Великобританию и желает прийти к компромиссу [2]. Франция к случившемуся отнеслась более критично, хотя и Франсуа Олланд заявил, что не хотел бы выхода Британии из ЕС, но подчеркнул, что это «не станет для Европы трагедией» [3]. Цель Европейского союза, как ее сформулировал Франсуа Олланд, — создание и укрепление еврозоны. Президент Франции хотел бы, чтобы еврозона продвигалась вперед, поскольку она, по его мнению, — «сердце единой Европы». Поэтому он считает, что Британия не должна препятствовать ее консолидации и усилению [3].

Но некоторые аналитики считают, что все далеко не так просто, как кажется с первого взгляда. С одной стороны, прогнозы некоторых британских экспертов довольно-таки оптимистичны: они заявляют, что якобы наличие фунта стерлинга и взаимодействие со странами Содружества сделают выход Британии из Европейского союза менее болезненным [3]. При этом многие из них подчеркивают, что членство Британии в ЕС лишь наносит ущерб экономической ситуации в стране. Они заявляют, что Британия может даже выиграть от выхода из ЕС. Более того, в случае успеха Великобритания сможет сохранить и преумножить свои конкурентные преимущества [1].

С другой стороны, основная масса экспертов в Великобритании и Европейском союзе настроена более реалистично. Многие из них неоднократно заявляли, что при выходе Британии, которая является противовесом Франции и Германии в Европейском союзе, будет нарушен баланс политических сил в ЕС [1]. Помимо этого, экономика островитян все же понесет большой урон. Во-первых, будет нарушен естественный ход торговли с европейскими странами, сильный ущерб

понесет внешняя торговля страны. Во-вторых, многие компании из Северной Америки и Азии потеряют доступ к рынкам ЕС через Британию. К тому же сюда следует добавить проблему наличия в Европейском союзе огромного количества британских граждан, которые там работают — и это не секрет. Плюс, известно, что Белый дом официально выразил свое недовольство назревающими идеями о выходе Великобритании из Европейского союза [6]. Кроме того, Британии придется пересматривать множества различных соглашений со странами Европейского союза.

В заключение можно сказать, что «британская проблема» в ЕС — весьма болезненная проблема, так как «развод» весьма невыгоден для обеих сторон. Помимо этого в политике королевства среди определяющих преобладают внутренние (британские бизнесмены) и внешние факторы (например, давление США, которое часто оказывается решающим при определении внешней политики Великобритании). Поэтому скорее всего британцы, нежелающие подчиняться Брюсселю, и европейцы все же попытаются найти консенсус в пересмотре условий участия Великобритании в союзе, несмотря на противостояние со стороны высших политических эшелонов Франции и Германии, поскольку выход Великобритании, несмотря на общественность этих стран, готовых спеть ей «давай, до свидания!», может стать катастрофой для всех.

Список источников и литературы

1. Британия и ЕС: брак по расчету и цена развода [Электронный ресурс] // Вся Европа.ру. 2013. URL: <http://www.alleuropa.ru/britaniya-i-es-brak-por-aschetu-i-tsena-razvoda> (дата обращения 31.05.2013).
2. Интрига дня: выйдет ли Британия из ЕС или мистер Кэмерон пошутил? [Электронный ресурс] // Слон.ру. 2013. URL: <http://slon.ru/fast/world/intriga-dnya-vyydet-li-britaniya-iz-es-ili-mister-kameron-poshutil-877993.xhtml> (дата обращения 31.05.2013).
3. Олланд заявил, что выход Британии из ЕС «не станет трагедией» [Электронный ресурс] // Новости BigMir.Net. 2013. URL: <http://news.bigmir.net/world/707701-Olland-zayavil-chto-vihod-Britanii-iz-ES-ne-stanet-tragediei> (дата обращения 31.05.2013).
4. Референдум о выходе Британии из ЕС может состояться до конца 2017 г. [Электронный ресурс] // Ria.ru. 2013. URL: <http://ria.ru/>

world/20130514/937320272.html#13699795426601&message=ready&relto=comments (дата обращения 31.05.2013).

5. Leaving the EU would not solve lazy Britain's problems, Boris Johnson warns but he says we should still be ready to quit. [Электронный ресурс] // Mail. Online. 2013. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2323657/Leaving-EU-solve-lazy-Britains-problems-Boris-Johnson-warns.html> (дата обращения 31.05.2013).
6. The environmental consequences of Britain leaving the EU would be huge. [Электронный ресурс] // The Guardian. 2013. URL: <http://www.guardian.co.uk/environment/blog/2013/may/14/environmental-consequences-britain-leaving-eu> (дата обращения 31.05.2013).

А. А. Кузнецова,
магистрант УрФУ, г. Екатеринбург

Концепция гуманитарной безопасности: подходы и определения

Начиная исследование вопросов, связанных с гуманитарной безопасностью, следует помнить, что идея защиты человека от множества угроз в постоянно меняющемся мире, не является новой [2]. Например, традиционно либерализм подразумевал, что все люди являются равными и одинаково свободными, вне зависимости от обстоятельств, поэтому необходимо создать безопасные условия, в которых человек мог бы реализовать себя. Наука международных отношений и некоторые исследования безопасности противопоставляют безопасность человека национальному и военному подходу к вопросам безопасности.

Действительно, гуманитарная безопасность неразрывно связана с тем, что понимается под защитой человека и его прав. В этой связи необходимо отличать гуманитарную безопасность от безопасности национальной, основной целью которой является защита территориальной и политической целостности государства перед лицом внешних угроз [12]. Это важно осознавать, потому что за последнее столетие